

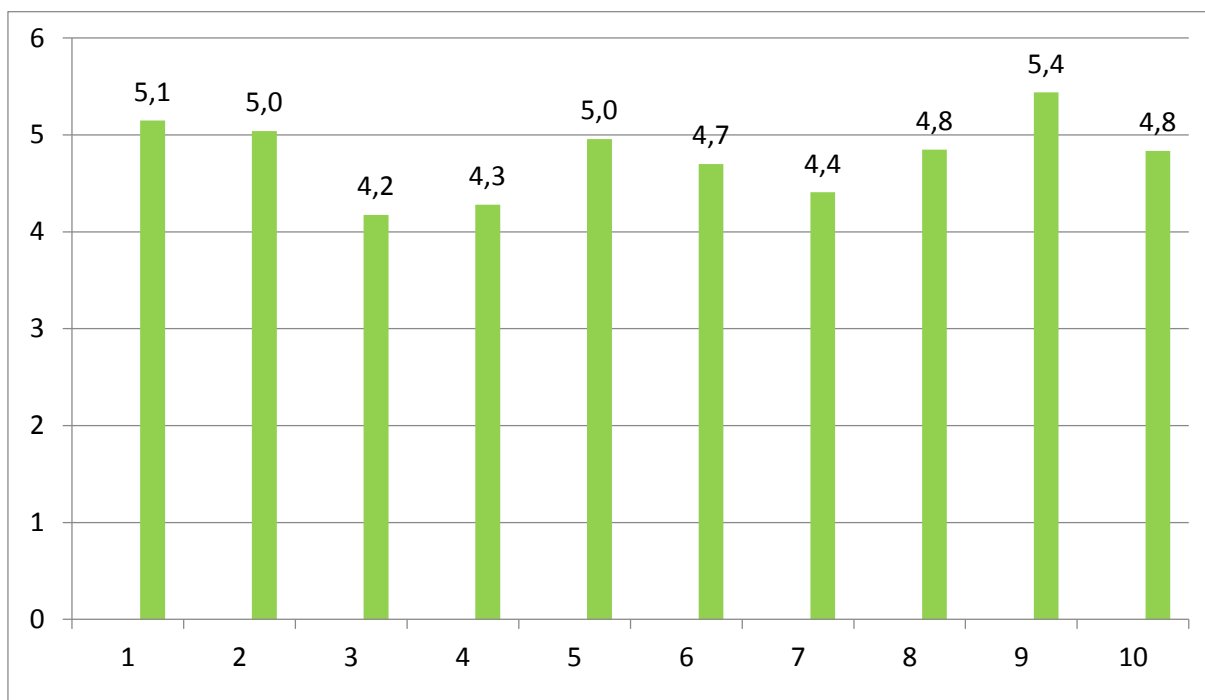
AVALIAÇÃO DO XLII PLENÁRIO DO CLAS DE CASCAIS

29 março 2019 | Centro Comunitário Sr.ª da Boa Nova

(52 fichas de avaliação respondidas)

Escala: 1 - Discordo completamente a 6 - Concordo plenamente

		Média
1	Os pontos agendados para este plenário são importantes no âmbito da Rede Social.	5,1
2	A apresentação “ <i>Diagnóstico Social de Cascais: Assimetrias Territoriais, um desafio à Coesão Social</i> ” (Filipa Pereira CMC/Rede Social de Cascais) permitiu ganhar uma perceção geral da espacialização dos principais indicadores sociais.	5,0
3	A apresentação “ <i>Conclusões do Diagnóstico Social de Cascais</i> ” (Sérgio Barroso CEDRU) sintetizou e esclareceu as principais reflexões dos estudos do Diagnóstico Social de Cascais.	4,2
4	A apresentação “ <i>Programação da Rede de Respostas e Equipamentos Sociais</i> ” (Luís Carvalho CEDRU) permitiu perceber as necessidades futuras em termos de respostas e equipamentos sociais.	4,3
5	A apresentação dos “ <i>Princípios de governança da Rede Social para a próxima década</i> ” (Teresa Ramos CMC/Rede Social de Cascais) permitiu saber como vai ser estruturada a reflexão sobre o modelo de governança da Rede Social de Cascais.	5,0
6	O ponto das “ <i>Informações</i> ” foi bem aproveitado como momento de partilha de informações trazidas pelos membros da Rede Social Cascais.	4,7
7	A agenda foi adequada à duração do plenário.	4,4
8	O tempo de debate foi suficiente.	4,8
9	As condições logísticas (espaço, acústica e condições de comunicação) foram boas.	5,4
10	No geral, estou satisfeito/a com a forma como decorreu o Plenário.	4,8





Comentários relativos ao modo como decorreu o plenário e/ou sugestões para futuros plenários:

- Alertar quem apresenta da necessidade de se conseguir ler as apresentações. As do CEDRU, em particular a do Luís de Carvalho, só se conseguem ler os títulos. As 2 apresentações do CEDRU de seguida e em cima do *coffeebreak* foi demasiada exigente em termos de concentração;
- As apresentações do CEDRU foram pouco sintéticas, demasiado teóricas, pouco objetivas. Os slides não se liam;
- As apresentações do CEDRU apesar de terem aspetos importantes foram muito extensas levando à dispersão. As apresentações podiam ter sido mais interativas;
- O apresentador Sérgio Barroso pecou por excesso de informação. Falou para além do que seria esperado, não só em termos de tempo mas também de conteúdos e a apresentação digital foi impossível de acompanhar. Imagem desfocada, cores claras demais e informação a mais por slide. O Luís Carvalho apresentou slides desformatados e não deveriam estar a vermelho;
- PowerPoint do Sérgio Barroso: muito pequena a informação transmitida, muito densa e desfocada. O que fez com que a concentração não fosse do início ao fim; Apresentação do Luís Carvalho foi muito extensa;
- Devem fazer os slides legíveis. Falta de iluminação na sala. Grande seca;
- Apresentações muito longas. Deviam ter um tempo de duração mais curto;
- O tempo disponibilizado para as apresentações deve ser rigorosamente cumprido para que o plenário não vá para além do planeado e para que não sejam condicionados os tempos de debate e as apresentações;
- Apresentações do CEDRU monótonas com slides com excesso de informação. Podiam ter explorado mais os resultados do Diagnóstico Social;
- A apresentação das Conclusões do DS sendo de maior interesse perdem pelo tipo de exposição e pelos slides apresentados com demasiada informação de quase impossível leitura;
- As apresentações das técnicas da CMC foram bem conseguidas, interessantes e esclarecedoras. A mensagem foi concisa e bem transmitida tanto oral como digitalmente. Deve-se apostar neste modelo de apresentação levado a cabo por pessoas que tem o domínio da informação;
- O DS prevê uma diminuição do nº de crianças e jovens face ao aumento de idosos. Considerei excelentes as propostas e estratégias que vão realizar para os idosos, contudo nada foi dito relativamente à infância, ou seja, não estão previstas estratégias para aumentar a natalidade no concelho;
- A nível geral a organização esteve irrepreensível e as condições da sala eram excelentes;
- A mesa não teve a capacidade de moderar o tempo de intervenção o que fez com que toda a agenda se atrasasse;
- Fazer reuniões com as instituições do CLAS para estas apresentarem os seus projetos;
- Enviar lista atualizada com os contactos das instituições do CLAS, já com os 4 novos membros;
- Deixo os parabéns à prestação de cada uma das apresentações efetuadas. É necessário o 3º sector estar dentro de todas estas abordagens e efetivamente o CLAS é o encontro chave para podermos tomar conhecimento e partilharmos. Excelente trabalho com muito profissionalismo;
- O espaço é ótimo com boas condições mas não são as adequadas para as reuniões do CLAS uma vez que não facilita a interação.